

На правах рукописи

**Трухин Андрей Сергеевич**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ  
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
(ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ)**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Екатеринбург - 2005

Работа выполнена на кафедре социально-политических наук Уральского государственного университета им. А.М. Горького

**Научный руководитель –**

- кандидат философских наук,  
доцент Б.Б. Багиров

**Официальные оппоненты –**

- доктор исторических наук,  
профессор А.Д. Кириллов  
- кандидат политических наук,  
Г.А. Гаврилов

Ведущая организация – Пермский государственный университет.

Защита состоится " 4 " июля 2005 г. в 15:00\_часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького, по адресу: 620083, Екатеринбург, К-83, проспект Ленина 51, ком. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М.Горького.

Автореферат разослан " 3 " июня 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент

Б.Б. Багиров

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* Российская избирательная система в современном виде начинает складываться в 1993 году. В это время в стране начинается процесс формирования федеральных и региональных законодательных органов власти, создаются политические партии, которые активно включаются в избирательные процессы. Начиная со вступления России на рубеже 1990-х годов в период социальной и политической трансформации, как в государственных, так и научных кругах страны активно обсуждаются вопросы формирования новой избирательной системы, ее влияния на развитие политических партий и партийной системы.

Нельзя не отметить, что в современной России были сделаны важные шаги в плане развития демократии, одним из важнейших достижений которой стало функционирование новой избирательной системы, формирование политических партий, создание многопартийности. Вступление в силу в 2003-2005 гг. нового Федерального законодательства о выборах и политических партиях стало качественно новым этапом развития политической системы России.

Одними из наиболее значимых изменений избирательной системы в части касающейся выборов представительных органов власти, которые в перспективе коснутся действующей политической системы и деятельности политических партий, являются изменение принципов формирования Государственной Думы РФ путем перехода от смешанной избирательной системы к пропорциональной, повышение "заградительного" барьера с 5 до 7 процентов. Кроме того, ужесточаются требования к формированию и деятельности политических партий, происходит переход к избранию депутатов региональных законодательных собраний по смешанной избирательной системе (В 1990-е годы большинство законодательных собраний избирались по мажоритарной избирательной системе). По

утверждению властей данные меры направлены на упорядочение и укрепление избирательной системы, развитие института политических партий и наиболее адекватны развитию современного российского общества.

Вместе с тем, в научных кругах высказывается мнение, что политические и избирательные процессы носят в современной России всё более формальный и декоративный характер. Звучат обвинения (особенно после последних выборов в Госдуму РФ в декабре 2003 года, на которых победила "партия власти" – "Единая Россия") в том, что большинство избирательных реформ проводятся в интересах исполнительной государственной власти и бюрократии, которые в большей степени заинтересованы в личных перспективах, чем в развитии полноценных институтов гражданского общества.

В связи с этим особую актуальность приобретает анализ этапов эволюции избирательной системы и политических партий как участников избирательных процессов в современной России, выявление специфических особенностей и факторов развития избирательной и партийной систем, определение роли и места политических партий в функционировании избирательной системы. Крайне важно проанализировать поправки к действующему избирательному законодательству в части их влияния на качество избирательных и партийных процессов в современной России и в субъектах РФ; определить перспективы дальнейшей эволюции избирательной и партийной систем.

***Объект исследования*** – избирательная система и избирательные процессы в современной России.

***Предмет исследования*** – участие российских политических партий в избирательных процессах.

***Хронологические рамки исследования*** – 1993-2005 годы, так как именно в этот период в современной России происходит формирование избирательной и партийной систем, проходят выборы в представительные

органы власти государства и субъектов РФ с участием политических партий на основе нового законодательства. Вместе с тем, в работе дается краткая характеристика периода создания первых российских "протопартий" в 1985-1993 гг.

***Степень разработанности проблемы.*** В зарубежной политической науке вопросы развития избирательных систем, роли и функций политических партий в избирательных процессах активно разрабатываются на протяжении нескольких десятилетий. Такой интерес ученых вполне объясним, учитывая исключительную важность избирательных систем и избирательных процессов для полноценного развития гражданского общества и политической системы. В работах Э.Лейкмана, Р.Даля, М.Дюверже, М.Уоллерстайна, Р.Таагепера, М.С.Шугарта, Дж.Сартори, М.Липсета, Г.Алмонда представлены подробные описания и анализ существующих в современном мире избирательных и партийных систем, их типология и классификация. В исследованиях этих авторов подробно описывается роль политических партий в функционировании избирательных систем, представлен анализ взаимосвязи партийных и избирательных процессов.

Несмотря на то, что российские ученые сравнительно недавно обратились к исследованию избирательных и партийных систем применительно к российской политической действительности, уже можно говорить о том, что в этой области накоплен серьезный научный материал. Среди авторов, в работах которых представлен анализ современной российской избирательной системы, ее эффективности и особенностей применения можно выделить работы Васильева А.В., Ваторопина А.С., Вешнякова А.А., Гельмана В.Я., Любарева А.Е., Голосова Г.В., Кириченко Л.А., Постникова А.Е. В исследованиях этих авторов представлен всесторонний анализ вопросов становления и развития избирательной системы в современной России, рассматривается роль политических партий в функционировании избирательной системы.

Артеменко Т.А., Васильева В.И., Постникова А.Е., Веденеева Е.Ю., Дубровина Е.П., Иванченко А.В., Миронова Н.М. и Орлова Д.В. рассматривают и анализируют избирательные системы как часть права.

Особенности развития политических партий в качестве участника избирательных процессов представлены в материалах Зотовой З.М., Щербака А.Н, Гаман-Голутвиной О.В., Галкина А.А., Лукина А.Л., Макаренко Б.И., Сергеева В.М., Беляева А.Н., Яргомской Н.Б.

Для определения реального состояния и перспектив развития российских избирательной и партийной систем было важно проследить процесс участия населения в избирательных процессах. Для этого использовались работы Матвейчева О.А., Руденкина В.Н., Сергеева В.М., Соловьева А.И.

Большой интерес в контексте поставленных в диссертации исследовательских задач представляли работы Васильева В.И., Постникова А.Е., Володина А.Г., Иванченко А.В., Каюнова О.Н., Родионова Ю.В., Платковского В.В., Холодковского К.Г., в которых рассматриваются особенности выборов в представительные органы власти в современной России, в том числе, с точки зрения качества политического и избирательного процессов, функционирования политических партий.

В материалах Авдониной В.С., Афанасьева М.Н., Глубоцкого А.Ю., Кынева А.В., Ермакова Э.Л., Нечаева В.Д., Кириллова А.Д. представлен комплексный анализ избирательных систем, которые применялись в субъектах РФ в 1990-е годы, в том числе смешанной системы выборов, раскрывается процесс становления политических партий в российских регионах. Данный опыт необходим для оценки перспектив развития избирательной системы в субъектах РФ и роли в нем политических партий, поскольку в соответствии с новым избирательным законодательством именно политические партии становятся главным участником не только федерального, но и регионального избирательных процессов.

Наконец, исключительную важность для данной работы играли материалы, посвященные процессам реформирования современной избирательной системы. В статьях и монографиях Артеменко Т.А., Белякова О.Б., Веденеева Ю.А., Гервера М.Л., Зиновьева А.В., Коркунова Н.М., Колюшина Е.И., Лысенко В.И., Мостовщикова В.Д. представлен анализ изменений в российском избирательном законодательстве, которые вносились в последние годы. В частности, оценивается, как может отразиться на состоянии партийной и политической систем переход к выборам в Госдуму РФ на основе пропорциональной избирательной системы.

***Цель исследования*** – проанализировать развитие избирательной и партийной систем в современной России.

***Задачи исследования:***

- выявить особенности развития избирательной системы РФ на региональном и федеральном уровнях власти;
- проанализировать этапы эволюции и факторы развития института политических партий и партийной системы в современной России;
- определить роль и место федеральных и региональных политических партий современной России в избрании представительных органов власти;
- оценить качество избирательных и партийных процессов на федеральном и региональном уровнях власти;
- рассмотреть реальное состояние современных избирательной и партийной систем в России и регионах РФ, определить перспективы их дальнейшей эволюции;
- дать анализ поправкам к современному избирательному законодательству в части их влияния на качество избирательных и партийных процессов в современной России.

***Методологические основы исследования.*** Для решения поставленных исследовательских задач использовалась совокупность методологических приемов и подходов. Методологической основой диссертационного

исследования послужили принципы сравнительно-исторического, системного и структурно-функционального анализа. В ходе работы применялся комплекс исторических, социологических, юридических и описательных методов. Активно использовался обширный объем эмпирического материала. Применение совокупности данных методов позволили проанализировать эволюцию избирательной системы и политических партий в качестве участника избирательных процессов в современной России, как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ.

***Теоретическая и практическая значимость работы.*** Выводы и результаты исследования могут быть использованы для решения теоретических и методологических проблем, которые касаются состояния и перспектив развития избирательной системы современной России, для выявления специфики действующих в ее рамках политических субъектов. Положения работы будут полезны представителям избирательных комиссий всех уровней, членам федеральных политических партий и их региональных отделений, депутатам всех уровней власти. Выводы диссертации могут найти применение при разработке учебных курсов по политологии, социологии, истории, а также при проведении практических занятий и семинаров для участников политических партий и избирательных комиссий всех уровней.

***Научная новизна диссертации.*** В исследовании представлен анализ основных этапов формирования избирательной и партийной систем на федеральном и региональном уровнях власти в современной России. Выделены основные факторы, препятствующие развитию современной российской партийной системы и политических партий. Также в работе дается оценка реального состояния партийной системы, проведен анализ норм современного избирательного законодательства РФ, в частности, Федерального закона "О политических партиях", поправок к Федеральным законам "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и "О выборах депутатов



Государственной Думы Федерального Собрания РФ". Подчеркивается противоречивый и формальный характер большинства положений данных законов.

***Положения, выносимые на защиту:***

1. Смешанная избирательная система, принятая на выборах в Госдуму РФ в 1990-е годы, обеспечила возможность для политических партий различных идеологических взглядов быть представленными в высшем законодательном органе страны. Тем самым была создана основа для эволюционного развития политических партий, как институтов гражданского общества.

2. Политические партии в 1990-е годы в современной России не принимали активного участия в большинстве региональных выборов. Даже в тех регионах, где отделения федеральных политических партий регулярно участвовали в выборах законодательных органов власти (в первую это касается регионов, где на выборах местных legislatures была принята смешанная избирательная система, например, в Свердловской области) они никогда не получали серьезного представительства. Чаще всего политическим партиям было нечего противопоставить административному ресурсу региональных властей, поддерживающих свои движения.

3. Партийная система в 1990-е годы в России характеризуется как многопартийная с элементами псевдопартийности. Сами партии в это время оставались достаточно слабыми образованиями и отличались незрелостью, фрагментарностью и идеологической эклектичностью. Институциональная слабость партий была заложена в Конституции РФ 1993 года, в соответствии с положениями которой у Государственной Думы Федерального Собрания РФ были ограниченные полномочия, и подкреплена отсутствием в 1990-е годы полноценной нормативной базы.

4. Избирательная и партийная системы в современной России развивались под воздействием комплекса факторов, главными из которых

были вмешательство со стороны государственной исполнительной власти, весьма невысокий уровень развития демократических институтов и отсутствие в стране цивилизованного политического рынка. В результате постоянного вмешательства государства в избирательный процесс и отсутствия стабильных "правил игры", которые регулярно менялись в пользу тех или иных политических интересов, был фактически разрушен процесс эволюционного развития политических партий, который наметился в 1990-е годы. Данный эффект усиливался низким уровнем гражданской и партийной культуры, как населения, так и государственной элиты.

5. В настоящий момент партийная система переживает серьезный кризис, который особенно остро проявился после выборов в Госдуму РФ в декабре 2003 года, когда традиционные партии потерпели поражение от бюрократической и деидеологизированной "партии власти". Избирательные процессы, как на федеральном, так и на региональном уровнях власти серьезно подвержены влиянию административного ресурса. Главным орудием политической борьбы в последние годы становится не конкретная программа действий, а близость к властным бюрократическим структурам. Данные явления становятся одной из причин падения уровня доверия со стороны населения, как к самой избирательной системе, так и к политическим партиям, росту абсентеизма и конформизма.

6. Реформирование современного избирательного законодательства (в частности, переход к выборам в Госдуму РФ только по партийным спискам и повышение избирательного барьера до 7 процентов) носит весьма противоречивый характер. С одной стороны, оно обеспечивает формальную основу для развития в России полноценных избирательной и партийной систем. С другой стороны, обновленное избирательное законодательство создает дополнительные рычаги влияния для центральной и региональной власти на избирательные процессы, деятельность политических партий.

7. Реформа региональных избирательных систем также оказалась достаточно противоречивой и не соответствует заявленным целям. Теоретически отделения федеральных политических партий должны были стать главными игроками при проведении в российских регионах выборов по смешанной избирательной системе, однако на практике региональные структуры большинства федеральных партий оказались слишком маргинализированы и не готовы к той роли, которая отводилась им новым избирательным законодательством. В итоге в большинстве субъектов РФ происходит мимикрия региональной бюрократии под отделения федеральных политических партий.

8. Решения по реформированию избирательной системы должны сопровождаться конкретными действиями по укреплению института политических партий, приданием политическим партиям более широких полномочий по участию в Правительстве РФ, созданию условий для реальной многопартийности, развитию институтов гражданского общества. И самое главное - должны инициироваться меры, направленные на формирование цивилизованного политического рынка, который бы характеризовался реальной конкурентной борьбой. Формирование полноценного института политических партий является длительным и эволюционным процессом, который зависит от комплекса факторов.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации обсуждались на ряде научных и научно-практических конференций с участием автора в 2002-2005 гг. на базе Уральского государственного университета, Академии государственной службы, Свердловской Избирательной комиссии. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры социально-политических наук факультета политологии и социологии УрГУ им. А.М.Горького. Положения диссертации были положены в основу конкурсной работы по вопросам развития избирательных процессов, проводимой Избирательной комиссией Свердловской области в 2004 году среди студентов и аспирантов

Свердловской области. По итогам конкурса автор занял первое место. По теме работы опубликовано 10 научных работ.

***Структура и объем диссертации.*** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы (170 наименований).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее разработанности, ставятся цель и задачи исследования, указываются методические основы работы.

**В первой главе** "Формирование новой избирательной системы в современной России (федеральный и региональный аспекты)" автором исследуется процесс становления избирательной системы в современной России на федеральном уровне и в регионах РФ.

Избирательная система Российской Федерации в современном виде начинает складываться в 1993 году. Предпосылками создания новой избирательной системы России послужили указы Президента РФ Бориса Ельцина, направленные на реформирование представительных органов власти всех уровней. Непосредственное начало реформированию избирательной системы России было положено еще в рамках Верховного Совета в 1992 году, который и начал разрабатывать новое избирательное законодательство. Данные разработки нашли отражение в Конституции РФ от 12 декабря 1993 года, были закреплены на законодательном уровне в соответствующих Федеральных законах и конкретизированы постановлениями Центральной избирательной комиссии России. Состав Госдумы РФ было решено формировать по смешанной избирательной системе – половину по одномандатным округам и вторую половину по партийным спискам, зарегистрированным ЦИК РФ.

Конституция РФ 1993 года, закрепившая установившуюся в стране институциональную систему, утвердила неравномерное распределение полномочий и ответственности между институтами власти. Институт президентства оказался фактически вынесен за рамки разделения властей. При этом не было создано элементарных механизмов не только гражданского, но и парламентского контроля за деятельностью Президента РФ.

Основой избирательного законодательства РФ стал Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации", который вступил в силу 6 декабря 1994 года. Основную работу над данным законом проводила Центральная избирательная комиссия РФ, что нашло отражение в обширных полномочиях ЦИК России по контролю над различными стадиями избирательного процесса. В законодательстве устанавливалась, в частности, возможность двойной баллотировки кандидатов в общефедеральном списке избирательного объединения и в одномандатном округе. Закреплялся 5-процентный барьер голосов избирателей, необходимых для участия партий в распределении мест по общефедеральному округу. Данный барьер вводился для того, чтобы преодолеть такой недостаток пропорциональной системы, как отсутствие стимулов, сдерживающих фрагментацию партий. Кроме того, утверждался петиционный принцип выдвижения кандидатов и списков кандидатов, в соответствии с которым для участия в выборах кандидатам было необходимо собрать определенное количество подписей. Современная избирательная система закреплена в Федеральных законах "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ" и "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ".

Процесс избрания региональных законодательных органов власти начался одновременно с общенациональными выборами и конституционным референдумом 12 декабря 1993 года. На выборах региональных legislatures

в РФ в 1993-2003 годы в большинстве случаев использовалась мажоритарная избирательная система. Вместе с тем, в ряде субъектов РФ в это время существовала смешанная система по выборам законодательных органов власти. Опыт проведения выборов по смешанной системе к 2003 году имелся, например, в Красноярском крае, Свердловской, Калининградской, Саратовской и Псковской областях. Так, Законодательное Собрание Свердловской области состоит из двух палат - Областной Думы и Палаты Представителей. Областная Дума избирается по партийным спискам, ее состав равен 28 депутатам; Палата Представителей избирается в составе 21 человека по соответствующим округам. Обе палаты Законодательного Собрания Свердловской области имеют различные функции и компетенцию, что способствует профессионализации их деятельности.

Несмотря на все различия между регионами, при проведении выборов по смешанной избирательной системе действуют несколько общих тенденций. Важнейшая из таких тенденций заключается в том, что региональные выборы, даже по партийным спискам, носят жестко персонифицированный характер, а роль федеральных партий незначительна. Почти повсеместно 5% барьер на региональных выборах преодолевают четыре и более электоральных объединения. Безоговорочную победу на выборах законодательных органов власти в субъектах РФ одерживают региональные движения и структуры, возглавляемые представителями местной политической и экономической элиты.

**Глава вторая** – "Эволюция партийной системы. Политические партии как участники избирательного процесса в современной России". В первом параграфе *"Особенности развития политических партий и партийной системы"* оценивается активность политических партий и степень влияния различных факторов на формирование партийной системы. Анализируются электоральные циклы по выборам депутатов Госдумы РФ (1993, 1995, 1999 и 2003 годы), в ходе которых формировалась современная партийная система.

Процесс становления политического плюрализма и многопартийности в современной России начинается в середине 1980-х годов. В этот период в стране начинают создаваться многочисленные неформальные политические организации и движения. Однако к 1993 году, когда в стране прошли выборы в Госдуму РФ в соответствии с принципиально новой смешанной избирательной системой, вновь созданные политические партии оставались малочисленными, не имели существенных организационных структур в масштабе страны и не пользовались широкой общественной поддержкой.

По итогам голосования на выборах в Госдуму РФ 1993 года, 8 избирательных объединений из 13 преодолели пятипроцентный барьер. То, что 8 из 13 избирательных объединений сумели преодолеть необходимый минимальный барьер, говорит как об эклектичности и размытости самих блоков, так и отсутствии устойчивых предпочтений среди избирателей, которые в основном голосовали эмоционально за более известных людей, не вдаваясь в подробности идейных установок. Существенными факторами, которые оказали влияние на формирование политических партий и партийной системы, стали отсутствие у политических партий опыта участия в выборах, парламентской деятельности и работы с населением.

Становление политических партий в РФ шло по особому, отличному от стран Запада пути развития. В России формирование политических партий происходило при наличии гражданской активности со стороны различных элитных групп и апатией со стороны большинства населения, участие которого в партийных процессах никогда не носило массового характера. Соответственно, развитие политических партий не сопровождалось аналогичным развитием гражданского общества. В результате происходило усиление бюрократии, в том числе, и партийной. Данный процесс усугублялся традиционной закрытостью в принятии решений и низким уровнем публичности властных структур. Кроме того, необходимо отметить ускоренность темпов формирования и развития в современной России, как

самих политических партий, так и других институтов гражданского общества. Существенное влияние на формирование политических партий оказывали как институциональные факторы, например, недостаточно-проработанная правовая база, так и социокультурные факторы, главным из которых являлась невысокая способность общества к самоорганизации, препятствующая структурированию групповых интересов.

Очередные выборы в Госдуму РФ прошли в 1995 году. По итогам голосования места в Госдуме РФ 1995 года получили только 4 избирательных объединения - КПРФ, ЛДПР, "Наш Дом – Россия" и "Яблоко". В отличие от предыдущих выборов, партии и движения в 1995 году практически не имели шансов достичь победы за счет так называемых "случайных факторов", что считается одним из показателей стабильности, существующей в стране институциональной системы. Таким образом, к середине 1990-х годов в современной России сложилась определенная система голосования на выборах в Госдуму РФ, что является положительным моментом в развитии партийно-политической системы, которая стала приобретать вполне определенное идеологическое содержание.

В 1995 году был принят Федеральный закон "Об общественных объединениях", который стал базовым для общественных объединений, но не содержал норм, отражающих специфику политических партий. Таким образом, приходится констатировать, что развитие партийной системы в 1990-е годы не было подкреплено соответствующей нормативной базой.

В Госдуме РФ 1999 года удалось сохранить места "старожилам" – КПРФ, "Яблоку" и ЛДПР, которая была зарегистрирована как "Блок Жириновского". Вместе с тем, на партийной арене появились и новые игроки такие как "Единство", "ОВР" и СПС. Новой чертой, отличающей выборы 1999 года от выборов 1993 и 1995 годов, стало активное участие региональных властей в организации и проведении общенациональных выборов.



Тем не менее, избирательная кампания 1999 года, при всех ее недостатках, позволила избирателям несколько лучше разобраться как в идеологическом спектре, так и явном многообразии партий, блоков и движений. Однако даже такие позитивные сдвиги не позволяют говорить о качественном изменении в тот момент партийно-политической системы. Создание новых квазипартийных бюрократических образований, таких как ОВР, "Единство" и их продвижение при помощи государственных структур и административного ресурса нанесли серьезный удар по эволюционному пути развития политических партий и партийной системы.

Снижению роли политических партий в конце 1990-х годов способствовало несколько причин, главная из которых - институциональная, так как общее снижение авторитета и веса партий на российском уровне в это время было тесно связано с усилением авторитарного характера политического режима. Приходится констатировать, что избирательная и партийная системы в современной России развивались под воздействием комплекса факторов, главным из которых было вмешательство в избирательный процесс со стороны государственной исполнительной власти. Это проявлялось, как в стремлении исполнительной государственной власти корректировать в своих интересах избирательное законодательство накануне очередных выборов, так и в активном продвижении при помощи административного ресурса собственных бюрократических образований.

В современной России правовой основой существования политических партий стал Федеральный закон РФ "О политических партиях" от 11 июля 2001 года. По нашему мнению, принятие данного закона было запоздалым, поскольку его отсутствие стало серьезным барьером на пути полноценного развития политических партий и партийной системы во второй половине 1990-х годов. В данном законе содержится определение политической партии, ее цели, задачи, функции, права и обязанности. Важнейшим требованием, предъявляемым новым

законодательством к политическим партиям, является их обязательное участие в выборах, что и стало главным отличием данного закона от действовавшего ранее закона "Об общественных объединениях". Достаточно жесткие требования предъявляются в соответствии с законом "О политических партиях" к уставам партий, процессу их создания и деятельности.

Принятие Федерального закона "О политических партиях" стало важным этапом в развитии политических партий и партийной системы в современной России. Вместе с тем, данный закон закрепил стремление исполнительной государственной власти контролировать не только деятельность политических партий, но и процесс их непосредственного создания. К сожалению, приходится констатировать, что большинство положений закона носят достаточно формальный характер и не затрагивают институциональных основ политических партий. Так, законодатели не пошли на придание политическим партиям новых прав, в частности, по формированию Правительства РФ и контролю над другими ветвями власти и бюрократии.

Итоги парламентских выборов 7 декабря 2003 года оказались одновременно предсказуемыми и неожиданными. Их итог был предсказуем, поскольку и социологи и политологи предсказывали, с одной стороны, достаточно высокие рейтинги "Единой России", ЛДПР и "Родины", с другой стороны, ослабление популярности КПРФ, ЛДПР и Яблока. Одной из главных особенностей выборов в Госдуму РФ 2003 года стало ещё более мощное использование "административного ресурса", который становится ключевым фактором избирательного процесса. Кроме того, выборы 2003 года продемонстрировали рост абсентеизма и конформизма среди населения. Отмеченный рост абсентеизма на выборах в Государственную Думу 2003 года может рассматриваться как свидетельство углубляющегося отчуждения граждан от власти и кризиса партийной системы.

Этот кризис проявился и в том, что партия власти "Единая Россия", с большим отрывом победившая на выборах в Госдуму РФ 2003 года, фактически не имеет программы действий, целей и задач, а ориентируется в принятии решений на Администрацию Президента РФ и Правительство РФ. Само название "партия власти" достаточно условно, так как "Единая Россия" не обладает этой самой властью и не участвует в подготовке и принятии важнейших решений. Таким образом, всё больше снижается политическая и институциональная значимость Госдумы РФ как высшего законодательного органа в стране, так как выборы практически не влияют на осуществление в стране экономического и политического курса.

Во втором параграфе *"Роль политических партий в процессе избрания региональных законодательных собраний"* рассматривается опыт участия отделений федеральных политических партий в избрании региональных легислатур. Более подробно анализируется опыт тех субъектов РФ, в которых использовалась смешанная избирательная система, в частности, Свердловской области.

В 1994 году начинается активное создание региональных отделений федеральных политических партий и общественных движений в субъектах РФ. Дополнительным стимулом для партийного строительства послужили выборы в региональные органы законодательной и исполнительной власти. В результате ряда факторов в 1990-е годы в субъектах РФ шло ослабление и деградация партийных структур, происходило их вытеснение в маргинальную часть местной политической элиты. Главным из таких факторов стала институциональная слабость политических партий на федеральном уровне. Для большинства политических партий, в том числе регулярно занимающих места в Государственной Думе, региональные отделения рассматривались лишь как вспомогательные структуры, главные задачи которых заключались в том, чтобы провести агитационную кампанию во время очередных выборов в Государственную Думу России. Естественно

такой режим работы не позволял партиям активно участвовать в политической жизни регионов, а также представлять и отстаивать общественные интересы.

На выборах в субъектах РФ ещё больше чем на федеральных выборах избирательные процессы подвержены влиянию региональных властей и административного ресурса. Кроме того, региональная власть в 1990-е годы сама создает избирательные движения и регулярно участвует в выборах, используя весь комплекс имеющихся ресурсов. В итоге выборы в российских регионах зачастую становились результатом договоренностей между представителями элитных групп, а общество участвовало в этом процессе лишь как вспомогательный механизм.

Сравнительный анализ участия партий в выборах законодательных органов власти субъектов РФ в 1998-2000 годах позволяет выявить тенденцию к снижению их роли. Во многом это происходило из-за слабости региональных отделений федеральных политических партий, которые не имели достаточного политического веса и влияния, чтобы проявить себя на этих выборах. Лишь в незначительном числе регионов в 1990-е годы существовала реальная система конкуренции множества политических партий, и проводились многопартийные выборы. Достаточно развитая политическая конкуренция в данный период установилась в регионах, где применялась смешанная избирательная система – это, в частности, Красноярский край, Свердловская, Калининградская и Псковская области. Например, создание политических партий и общественных движений в Свердловской области началось в 1993 году. Безусловную победу на выборах в Свердловскую Областную Думу в 1990-е годы, как впрочем, и на последующих выборах 2000 и даже 2002 года одерживали региональные движения, которые формировались представителями политической и экономической элиты области. В 1990-е годы основными игроками на региональных выборах в Свердловской области являлись движение

"Преображение Урала", которое создавалось при поддержке администрации губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя и движение "Наш дом - наш город", которое организовывалось под патронажем главы Екатеринбурга Аркадия Чернецкого. В то же самое время выборы проигрывали региональные представительства "Яблока", "ЛДПР" и других отделений федеральных политических партий. Главными причинами неудачного выступления региональных отделений федеральных политических партий во 2-й половине 1990-х годов в Свердловской области стали, с одной стороны, слабость федеральных структур на местах, а, с другой стороны, обширные возможности местных движений, в том числе административные, костяк которых составляли представители региональной элиты.

В Свердловской области в 2000 – 2002 годах произошло преобразование ряда влиятельных региональных движений и объединений в отделения федеральных политических партий. Данный процесс был обусловлен слабостью федеральных структур в регионах, а также тем, что Федеральное законодательство исключило местные отделения и движения из политической жизни, сохранив такое право только у отделений федеральных политических партий. Однако процесс преобразования местных движений в отделения федеральных политических партий не позволяет говорить о новом этапе полноценного развития партийной системы, так как пока можно наблюдать лишь мимикрию все тех же местных движений и объединений под брэнды федеральных политических партий.

**Глава 3.** "Тенденции развития избирательной и партийной систем в контексте внесения изменений в избирательное законодательство". В данной главе рассматриваются такие нововведения в российском избирательном законодательстве как переход к формированию Госдумы РФ на пропорциональной основе, повышение избирательного барьера с 5 до 7 процентов и проведение выборов в региональные законодательные собрания по смешанной системе с обязательным участием партийных списков.

Что касается системы избрания депутатов Госдумы РФ, то по существу серьезные недостатки и преимущества отмечаются как у пропорциональной (только по партийным спискам), так и у мажоритарной системы формирования российского парламента. Основным недостатком модели голосования по пропорциональной избирательной системе является то, что ее деперсонализированность и анонимность исключают возможность для избирателя выбрать конкретного кандидата. Преимуществом данной системы является тот факт, что она способствует развитию политических партий и превращению их в более эффективный институт гражданского общества. К достоинствам мажоритарной избирательной системы относится то, что она устанавливает зависимость каждого кандидата от избирателей, обеспечивает в конкретном избирательном округе устойчивую связь избирателей и выборного лица. Однако данная система искусственно создает "беспартийный" парламент, незаинтересованный в усилении влияния политических партий.

Оценивая избирательную систему в современной России, ряд исследователей считают преждевременным использование механизмов пропорционального представительства. Аргументируется такой вывод, как правило, слабым политико-организационным потенциалом партий и их неспособностью внести стабилизирующее начало в процесс взаимодействия различных ветвей власти. На наш взгляд на данном этапе отказ от смешанной системы выборов, действительно, принесет больше вреда, чем пользы. К такому переходу не готовы в настоящий момент ни сами партии, ни население, которое привыкло голосовать именно по смешанной системе. Переход к пропорциональной системе особенно опасен и непредсказуем на фоне того, что население в целом не одобряет деятельность политических партий.

Увеличение избирательного барьера с 5 до 7 процентов направлено на укрупнение элементов партийной системы и формирование ответственного

парламентского большинства. Кроме того, данный барьер призван исключить попадание в Госдуму РФ радикальных политических партий. Вместе с тем, выборы в Госдуму РФ в декабре 2003 года показали, что ряд партий, присутствовавших в Государственной Думе России созыва 1999 года, такие как "Яблоко" и СПС, не смогли преодолеть даже 5-процентный барьер. Более того, наличие 5-процентного избирательного барьера позволило сформировать парламентское большинство под патронажем партии "Единая Россия", что уже негативно сказалось на качестве принятия решений.

Переход к пропорциональным выборам и повышение заградительного барьера при избрании депутатов Госдумы России создают лишь некоторые предпосылки для усиления политических партий. Данные решения должны сопровождаться действиями по укреплению института политических партий и созданию условий для реальной многопартийности. Одним из таких действий может стать использование "открытых" партийных списков. Применение таких списков особенно актуально для современной России, так как позволяет нивелировать такой недостаток российской политической культуры как закрытость элитных групп, и будет "провоцировать" членов политических партий и партийную элиту проводить более открытую и публичную политику.

Выборы законодательных органов власти в субъектах РФ по смешанной системе формально повышают роль партий в региональных избирательных кампаниях. Теоретически с момента вступления в силу поправок к данному закону, отделения федеральных политических партий должны были стать главными игроками на региональных выборах. Однако на практике региональные структуры большинства федеральных политических партий оказались слишком слабы (это касается, например, "Яблока", СПС, ЛДПР и КПРФ). В результате в субъектах РФ усиливается процесс мимикрии региональных движений и блоков под отделения федеральных.

Достаточно показательным является тот факт, что при всем обилии поправок, которые в последние годы вносятся в избирательное законодательство, практически отсутствуют реальные меры по ограничению применения "черных" предвыборных технологий и использования административного ресурса. Данные меры стали бы действенным механизмом по противодействию виртуализации избирательных процессов, которая только усиливается применением на выборах различных уровней так называемых "антитехнологий" и административного ресурса.

Последние поправки в избирательное законодательство, которые предлагаются центральной исполнительной властью, в частности, ужесточение требований к деятельности политических партий также носят весьма противоречивый характер, поскольку являются попыткой осуществить процесс реформирования, при усилении контроля государства за процессом создания и деятельностью политических партий.

**В заключении** подводятся итоги работы, формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

- 1) Трухин А.С. Перспектива развития представительных органов власти в современной России. // Социология в российской провинции: тенденции и перспективы развития. // Часть 3. Политические процессы в современном мире. Екатеринбург. 2003. С. 162-167.
- 2) Трухин А.С. Перспектива развития либеральных политических партий в современной России. // Выборы и референдумы. 2004. № 2. С. 24-27.
- 3) Трухин А.С. Реализация административной реформы в современной России – региональный аспект. // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Часть 3. Екатеринбург, 2004. С. 142-145.



- 4) Трухин А.С. Влияние "черных" политических технологий на качество избирательных процессов современной России. // Выборы и референдумы. 2004. № 1. С. 6-8.
- 5) Трухин А.С. Перспективы участия политических партий в региональных выборах в связи со вступлением в силу нового федерального законодательства о деятельности политических партий. // Выборы и референдумы. 2004. № 1. С. 8-11.
- 6) Трухин А.С. Опыт участия политических партий в региональных выборах. // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Часть 3. Екатеринбург, 2004. С. 137-142.
- 7) Трухин А.С. Политические партии в избирательном процессе в контексте вступления в силу нового избирательного законодательства. // Сборник лучших работ конкурса среди студентов и аспирантов высших учебных заведений Свердловской области на лучшую научно-исследовательскую работу по вопросам взаимосвязи выборов с политическими, социальными и иными процессами в обществе. Екатеринбург, 2004. С. 131-141.
- 8) Трухин А.С. Изменение процедуры избрания глав российских регионов – социально-политические аспекты. // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического анализа. // Материалы 8-й Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана. Екатеринбург. 2005. С. 54-56.
- 9) Трухин А.С. Реформирование представительных органов власти в современной России. // Выборы и референдумы. 2005. № 1. С. 22-24.
- 10) Трухин А.С. Перспектива развития института политических партий в современной России. // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического анализа. // Материалы 8-й Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана. Екатеринбург. 2005. С. 56-59.

Подписано в печать . 05. 2005. Формат 60x84/16

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 1,5

Заказ № . Тираж 100 экз.

Типография ИПЦ "Издательство УрГУ".

620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.